TÒA ÁN LIÊN BANG HOA KỲ

MIỀN TRUNG CALIFORNIA

JOANN BLACKSTAR, et al.,	)	**Số Hồ Sơ 2:09-cv-00568-DSF-MLG**
	)	
Nguyên Cáo,	)	**QUY ĐỊNH VÀ THỎA THUẬN GIẢI**
	)	**QUYẾT CÁC ĐƠN KIỆN CỦA**
v.	)	**TỐ QUYỀN ĐẠI DIỆN**
	)	
COUNTY OF ORANGE, et al.,	)	
	)	
Bị Cáo	)	
_____	)	

<u>QUY ĐỊNH VÀ THỎA THUẬN GIẢI QUYẾT</u>

<u>CÁC ĐƠN KIỆN CỦA TỐ QUYỀN ĐẠI DIỆN</u>

ĐÂY LÀ QUY ĐỊNH, chờ sự phê duyệt cuối cùng của Toà Án Liên Bang, bởi và giữa các nguyên cáo Joann Blackstar, Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra, một cách khác, và các bị cáo Cơ Quan Dịch Vụ Xã Hội Quận Camạ (Orange County Social Services "SSA"), Ingrid Harita, nguyên giám đốc của cơ quan SSA, và Patricia C. Bates, Janet Nguyen, John M.W. Moorlach và Bill Campbell, nguyên các giám sát viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam, một cách khác, mà sự dàn xếp của vụ kiện nêu trên ("Vụ Kiện") sẽ có hiệu lực trong và theo các điều khoản và điều kiện kèm trong Quy Định và Thỏa Thuận Giải Quyết Các Đơn Kiện của Tố Quyền Đại Diện ("Thỏa Thuận") và kèm theo đề nghị Phán Quyết Đồng Ý, một bản sao được đính kèm theo đây, đánh dấu là Exhibit A và kết hợp trong đây để tham khảo (Thỏa Thuận này và đề nghị Phán Quyết Đồng Ý phải chung với nhau và sẽ được gọi chung đây là "Giải Quyết"):

TÓM TẮT VỤ KIỆN

1. Ngày 23 tháng 1 năm 2009, các nguyên cáo Joann Blackstar, Monique Galvan, Eric Gainers và Alina Iban trình nộp Vụ Kiện nêu trên đại diện cho họ và cho tất cả các người có cùng hoàn cảnh giống nhau.

2. Ngày 10 tháng 2 năm 2009, các nguyên cáo Joann Blackstar, Monique Galvan, Eric Gainers, Alina Iban và Celso Ibarra ("Các Nguyên Cáo Đứng Tên" được gọi chung là Nguyên Cáo ngoại trừ Eric Gainers) đã nộp Tiến Trình Đầu Tiên Vụ Kiện "First Amended Class Action Complaint" ("FAC"). FAC là biện hộ của Vụ Kiện này. FAC cáo buộc, trong đó bao gồm, những thiếu sót của SSA trong việc duyệt xét kịp thời các đơn xin Trợ Cấp Thực Phẩm, Trợ Cấp Y Tế (không dựa trên tình trạng tàn tật), và các đơn xin Trợ Giúp Tổng Quát tại Quận Cam. FAC đòi án tuyên phán và lệnh đền bù mà thôi.

3. Các Nguyên Cáo Đứng Tên nộp đơn Vụ Kiện này là các người đại diện cho một số cá nhân hiện đang hoặc trong tương lai xin trợ cấp và/hoặc nhận Trợ Cấp Thực Phẩm, Trợ Cấp Y Tế, và/hoặc Trợ Giúp Tổng Quát tại Quận Cam. Như được trình bày kỹ càng hơn dưới đây, bên thỏa thuận về điều kiện chứng nhận của "Tố Quyền Đại Diện" như được định nghĩa ở đây. Sau đây "Các Nguyên Cáo Đứng Tên" và tất cả các thành viên của tố quyền đại diện như đã được chứng nhận sẽ được gọi chung và riêng rẽ là "Các Nguyên Cáo".

4. Trong khi đó, các bị cáo Quận Cam SSA, Ingrid Harita (bị kiện trong vai trò chính thức là Giám Đốc của cơ quan SSA), và Patricia C. Bates, Janet Nguyen, John M. W. Moorlach, Bill Campbell (mỗi người bị kiện trong vai trò chính thức của họ là thành viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam) (gọi chung là "Các Bị Cáo") đã nhận Trát Hầu Tòa và Đơn Khởi Kiện đúng với thời biểu của Vụ Kiện này. Vào ngày 4 tháng 5 năm 2009, các Bị Cáo trình nộp đơn Trả Lời bài biện hộ FAC.

5. Trong mười hai tháng qua, nguyên cáo Eric Gainers đã không tham gia vào Vụ Kiện này, đã không liên lạc với luật sư của các Nguyên Cáo, đã không nhận được bất cứ Trợ Giúp Tổng Quát gì từ Quận Cam và đã bỏ đi mà không cho địa chỉ chuyển tiếp. Gainers không còn là đại diện cho tố quyền bị thiệt hại và không là một nhân vật trong Thỏa Thuận này. Khi

chấp nhận Phán Quyết Đồng Ý , Các Nguyên Cáo Đứng Tên phải yêu cầu Tòa bãi bỏ với quyền đưa ra xử lại đơn đòi án tuyên phán và lệnh đền bù của Gainers.

6. FAC cũng nêu tên một bị cáo Chris Norby ("Norby") trong vai trò chính thức của ông là thành viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam. Norby không còn là thành viên của Hội Đồng Giám Sát nữa và không là một nhân vật trong Thỏa Thuận này. Khi chấp nhận Phán Quyết Đồng Ý, Các Nguyên Cáo Đứng Tên phải yêu cầu Tòa bãi bỏ với quyền đưa ra xử lại các đơn kiện Norby trong việc đòi án tuyên phán và lệnh đền bù.

7. Các Nguyên Cáo Đứng Tên và Các Bị Cáo tha thiết muốn giải quyết tất cả các đơn đang khiếu nại nêu ra bởi FAC để không mất thêm thời giờ hay thêm chi phí kiện tụng, và vì lẽ đó, đã đồng ý lập Thỏa Thuận này. Các Nguyên Cáo Đứng Tên và luật sư của họ tin rằng Thỏa Thuận này và Phán Quyết Đồng Ý (sau đây gọi chung là "Giải Quyết") là công bằng, hợp lý và đầy đủ quyền lợi cho tố quyền đại diện.

8. Các Bị Cáo đã từ chối các cáo buộc chính của các Nguyên Cáo trong Vụ Kiện này và đã phủ nhận quyền thừa nhận các đền bù mà mà các Nguyên Cáo nêu lên trong FAC. Không có gì trong Giải Quyết được hiểu như là một thừa nhận của bất cứ các cáo buộc trong FAC hoặc là bằng chứng công nhận trách nhiệm dưới bất cứ luật liên bang hay tiểu bang. Các Nguyên Cáo Đứng Tên không công nhận bất cứ khuyết điểm hoặc yếu điểm trong các đơn kiện của họ. Các bị cáo không công nhận bất cứ khuyết điểm hoặc yếu điểm trong các biện hộ, chính sách hoặc thực hành của họ.

9. Các Nguyên Cáo Đứng Tên chưa nhận được bất cứ các nguồn lợi cho cá nhân, trực tiếp hoặc gián tiếp, khi họ lập Giải Quyết.

<u>Tài Phán Quyền</u>

10. Tòa án này có thẩm quyền trên các đơn kiện chống lại tất cả các Bị Cáo theo 28 U.S.C. §§ 1331, 1343 và 1367. Địa điểm miền Trung California là nơi xét xử thích hợp theo 28 U.S.C. § 1391 (b).

11. Sau khi thông báo và cho cơ hội để phê bình về việc Giải Quyết cho tố quyền đại diện và những người bị ảnh hưởng, Toà sẽ xác định coi chấp thuận Giải Quyết này là một sự công bằng, hợp lý và đầy đủ cho Vụ Kiện này. Ngoài trừ những việc đã được như lưu ý, các

điều kiện của Giải Quyết sẽ không có hiệu lực đến khi Tòa cuối cùng chấp thuận Giải Quyết này và Phán Quyết Đồng Ý trở thành hiệu lực.

Chứng Nhận Tố Quyền Đại Diện và Thông báo

12. Các bên thỏa thuận điều kiện chứng nhận cho việc dàn xếp về phía Tố Quyền Dại Diện Các Nguyên Cáo được định nghĩa như sau: tất cả các người xin trợ giúp Thực Phẩm tại Quận Cam bao gồm trường hợp bình thường và khẩn cấp, trong thời gian chờ Phán Quyết Đồng Ý Khi Thỏa Thuận cuối cùng được phê duyệt và Phán Quyết Đồng Ý được ghi nhận Tố Quyền Đại Diện sẽ được xác nhận như giải thích ở trên.

13. Ngay lập tức khi Thỏa Thuận này được ký bởi tất cả các bên, các nguyên cáo sẽ xin Tòa bằng đơn và/hoặc kiến nghị để được Tòa chấp thuận sơ bộ Giải Quyết. Các nguyên cáo phải xin với Tòa cho lệnh dựa theo hình thức sau đây:

(a) Công nhận sơ bộ Giải Quyết là công bằng, hợp lý và đầy đủ cho các thành viên của Tố Quyền Đại Diện;

(b) Điều kiện để chứng nhận Tố Quyền Đại Diện,

(c) Chấp thuận các đề nghị về thủ tục như định rõ tại đọan 14, dưới đây, đã cho thông báo đến các thành viên của tố quyền đại diện về Giải Quyết, bao gồm nhưng không giới hạn đến sự chấp thuận theo hình thức và nội dung của hai trang biểu cáo/thông báo mà sẽ được dùng cho các mục đích thông tin; và

(d) Lập một buổi điều trần công bằng để liệu xem Giải Quyết được phê duyệt cuối cùng là công bằng, hợp lý và đầy đủ cho các thành viên của tố quyền đại diện.

14. Để thực hiện thông báo về Giải Quyết cho các thành viên của Tố Quyền Đại Diện và các quyền lợi của họ dưới đây, các Bị Cáo phải làm như sau:

(a) Trong toàn bộ thời gian giữa sự chấp thuận sơ bộ của Toà về Giải Quyết và ba mươi ngày trước buổi điều trần công bằng, các bị cáo phải:

(i) phân phối hai trang biểu cáo/thông báo tường thuật sự Giải Quyết

đến tất cả các người nộp đơn xin Trợ Cấp Thực Phẩm tại bất cứ trung tâm nhận đơn SSA, theo hình thức và nội dung đính kèm theo như Exhibit "B"; và

(ii) sao chép nhiều bảng Thỏa Thuận và đề nghị Phán Quyết Đồng Ý để tại các địa điểm nhận đơn SSA;

(b) Trong vòng năm ngày sau khi Tòa chấp thuận sơ bộ về Giải Quyết, các Bị Cáo phải:

(i) viết và phân phối một thông tin về Giải Quyết và các điều kiện lên báo chí; và

(ii) đăng nguyên văn Giải Quyết này, đề nghị Phán Quyết Đồng Ý, và hai trang biểu cáo/thông báo lên mạng lưới của SSA;

(c) Trong vòng năm ngày sau khi Tòa chấp thuận sơ bộ về Giải Quyết, các bị cáo phải gửi các bản sao qua thơ điện tính và đính kèm qua điện tính bản Thỏa Thuận này, đề nghị Phán Quyết Đồng Ý, và hai trang biểu cáo/thông báo tóm tắt sự Giải Quyết cho các cơ quan tổ chức cộng đồng bất vụ lợi tại Quận Cam mà SSA thường cung cấp dịch vụ cho các người nhận trợ giúp của chính phủ để những cơ quan này đăng lên và chia sẻ với thân chủ của họ;

(d) Thỏa Thuận này, tờ đề nghị Phán Quyết Đồng Ý và hai trang biểu cáo/ thông báo cũng phải được dịch sang tiếng Tây Ban Nha và tiếng Việt, có sẵn sàng ở tất cả các trung tâm nhận đơn SSA và đăng trên mạng lưới của SSA. Luật sư của các nguyên cáo phải có trách nhiệm thu thập các bản phiên dịch và phải tự trả các chi phí. Các bị cáo và luật sư của họ phải được cho một cơ hội hợp lý để duyệt xét những bản phiên dịch để xem có chính xác và được quyền đòi hỏi sửa những sai lầm nếu cần, trước khi các bản phiên dịch được cung cấp cho công chúng hoặc được đăng trên mạng lưới của SSA.

15. Hai trang tờ biểu cáo/thông báo phải ghi rằng các thành viên của Tố Quyền Đại Diện nếu muốn phản đối việc Giải Quyết thì họ phải nộp các phản đối của họ qua văn bản với

Toà Án Liên Bang Hoa Kỳ và nộp đến luật sư của các bên không quá mười bốn ngày trước buổi điều trần công bằng. Thành viên của tố quyền đại diện mà không nộp đúng theo thời hạn và không nộp các phản đối bằng văn bản theo cách thức ghi trên sẽ được xem như là họ đã tự bỏ bất cứ các phản đối và sẽ cấm không được làm những phản đối (cho dù bằng văn bản phản đối, xuất hiện tại buổi điều trần công bằng, kháng cáo, hoặc cách khác) về Giải Quyết.

Phán Quyết Đồng Ý và Phân Giải Các Đơn Kiện Khác trong Vụ Kiện

16. Phán Quyết Đồng Ý cai quản việc phân giải cuối cùng tất cả các đơn trong FAC liên quan đến việc xét duyệt kịp thời các đơn xin Trợ Cấp Thực Phẩm (cho cả hai trường hợp thường xuyên và khẩn cấp).

17. Hai bên phải xin với Tòa nhập Phán Quyết Đồng Ý không sớm hơn chín mươi (90) ngày sau khi Tòa chấp thuận sơ bộ về Giải Quyết. Phán Quyết Đồng Ý sẽ có hiệu lực trong thời hạn là ba năm kể từ ngày có hiệu lực mà trong lúc đó Phán Quyết Đồng Ý sẽ tự động hết hạn và không còn có quyền hoặc có hiệu lực. Trong suốt khoảng thời gian ba năm đó, Toà giữ quyền quản hạt trên vấn đề để thi hành các quy định của Phán Quyết Đồng Ý.

18. Sau khi ban hành bản Phán Quyết Đồng Ý, các Nguyên Cáo Đứng Tên phải thu hồi lại kiến nghị xin án lệnh ngăn cấm sơ khởi đang được xét mà họ đã nộp vào ngày 17 tháng 8 năm 2009.

19. Sau khi ban hành bản Phán Quyết Đồng Ý, các Nguyên Cáo Mang Tên phải yêu cầu Tòa bãi bỏ tất cả các đơn kiện không dựa trên thành kiến và các cáo buộc trong Vụ Kiện này liên quan đến cách thức xét duyệt của SSA về các đơn xin trợ giúp Y Tế không dựa trên khuyết tật và cáo buộc cách chấm dứt trợ giúp bất hợp lệ đơn xin trợ giúp Y Tế không dựa trên khuyết tật. Trong thời gian Phán Quyết Đồng Ý, các Bị Cáo phải tiếp tục cung cấp cho Luật Sư của các nguyên cáo, Trung Tâm Luật Pháp và Nghèo Khó Miền Tây ("WCLP") và Trung Tâm Luật Pháp Cộng Đồng ("PLC") (gọi chung là "Luật Sư Chánh của Tố Quyền Đại Diện" như đã định nghĩa trong đề nghị Phán Quyết Đồng Ý), tờ Chương Trình Trợ Cấp Y Tế "Tóm Tắt Đơn Xin Hàng Tháng Mỗi Vùng" hoặc các báo cáo khác nếu cần thiết để phản ảnh thời gian xét duyệt mỗi tháng của SSA về các đơn xin trợ giúp Y Tế.

20. Sau khi ban hành Phán Quyết Đồng Ý, các Nguyên Cáo Đứng Tên phải yêu cầu Tòa bãi bỏ tất cả các đơn kiện không dựa trên thành kiến và những cáo buộc trong Vụ Kiện này liên quan đến sự xét duyệt về các đơn xin trợ giúp Tổng Quát của SSA và/hoặc sự cáo buộc về cách chấm dứt bất hợp lệ trợ giúp Tổng Quát và/hoặc trợ giúp Thực Phẩm.

21. Tòa phải giữ quyền quản hạt về yêu cầu của luật sư của các Nguyên Cáo Đứng Tên đòi cấp cho sở phí kiện tụng và về kiến nghị của họ yêu cầu trả tiền lệ phí luật sư và các sở phí liên quan đến kiện tụng. Luật sư của các Nguyên Cáo Đứng Tên phải nộp hóa đơn chi phí và kiến nghị yêu cầu trả tiền lệ phí luật sư và các sở phí liên quan đến kiện tụng không quá chín mươi (90) ngày sau khi ban hành Phán Quyết Đồng Ý. Luật sư của các nguyên cáo chỉ sẽ nhận được tổng cộng lệ phí không quá hơn $ 750.000 cho bất cứ và tất cả các tiền lệ phí luật sư, chi phí và các sở phí liên quan đến kiện tụng với và/hoặc phát sinh từ Vụ Kiện này. Luật sư của các nguyên cáo sẽ không được tìm thêm tiền lệ phí luật sư, phí tổn, sở phí liên quan đến kiện tụng quá $ 750,000, và các Bị Cáo sẽ không chống đối yêu cầu về phí tổn và kiến nghị của luật sư của các nguyên cáo xin cấp tiền lệ phí luật sư và lệ phí liên quan đến kiện tụng mà tổng cộng không lên quá $750,000.

22. Các Bị Cáo phải chịu mọi phí tổn của họ, tiền lệ phí luật sư và lệ phí liên quan đến kiện tụng từ Vụ Kiện này.

<u>Những Quy Định Tổng Quát</u>

23. Các bên đồng ý dùng những nỗ lực tốt nhất của họ để thực hiện các điều khoản của Giải Quyết này. Bất cứ lúc nào không một trong hai bên hoặc luật sư của họ được tìm cách kêu nài hoặc ngoài ra khuyến khích các thành viên của Tố Quyền Đại Diện nộp các phản đối việc Giải Quyết bằng văn bản hoặc kháng cáo lệnh cuối cùng cho chấp thuận Giải Quyết.

24. Thỏa Thuận này và đề nghị Phán Quyết Đồng Ý sẽ thành toàn bộ thỏa thuận của các bên. Không có dự thảo trước đây hoặc liên lạc đương thời, bằng miệng hoặc bằng văn bản, được thừa nhận là liên quan hoặc công nhận với các mục đích định nghĩa của bất cứ quy định nào ở đây trong bất cứ vụ tranh chấp nào hoặc thủ tục nào khác.

25. Các bên tham gia Thỏa Thuận này và đề nghị Phán Quyết Đồng Ý đã tham gia soạn thảo và, bởi thế, những gì không rõ nghĩa thì sẽ không được đối chất đối với mỗi bên.

26. Các bên công nhận và thừa nhận rằng vụ Giải Quyết này phải được Tòa án chấp thuận. Các bên đồng ý hợp tác trong tin thần ích lợi chung trong việc soạn thảo tất cả các giấy tờ đã nộp cho Tòa để bảo đảm sự chấp thuận. Trong trường hợp Toà không chấp thuận Giải Quyết này hoặc lệnh chấp thuận Giải Quyết này bị đảo ngược khi khiếu kiện, thì các bên nên hòa hợp trong tinh thần ích lợi chung để sửa đổi Giải Quyết để làm sao đạt được chấp thuận của Tòa.

27. Thông báo, khi gởi cho các Nguyên Cáo Đứng Tên hoặc các Bị Cáo, phải được cung cấp bằng cách gởi đến, tận tay hoặc gởi bằng thơ bảo đảm của Hoa Kỳ, đến các luật sư của hai bên tranh chấp như sau:

Gởi Đến Các Nguyên Cáo Đứng Tên: Mr. Robert Newman
WESTERN CENTER ON LAW & POVERTY
3701 Wilshire Boulevard, Suite 208
Los Angeles, California 90010-2826

Gởi Đến Các Bị Cáo: NICHOLAS S. CHRISOS, COUNTY COUNSEL
333 W. Santa Ana Boulevard, Suite 407
Santa Ana, California 92701

Att: Jeffrey M. Richard, Senior Assistant

28. Giải Quyết chỉ có thể được sửa đổi, thay thế, hoặc bổ túc bởi:

(a) một thỏa thuận bằng văn bản có chữ ký của luật sư của các bên và được sự Tòa chấp thuận; hoặc

(b) các lệnh khác của Toà.

29. Thỏa Thuận này có thể được thực hiện theo các đối xứng, mỗi phần được coi như là một bản gốc và tất cả cùng nhau đều được coi là một văn bản. Mỗi chữ ký gởi qua fax hay điện thư của bản sao Thỏa Thuận hoặc mỗi chữ ký được dùng lại hoặc từ điện thư sẽ có cùng giá trị và có hiệu lực như là chữ ký chánh.

30. Thỏa Thuận này đang được ký bởi các luật sư của Nguyên Cáo thay mặt cho các Nguyên Cáo Đứng Tên và cho các nguyên cáo trong tố quyền đại diện và bởi Văn Phòng Luật

Sư Quận Cam thay mặt cho các bị cáo đứng tên; và những người ký tên tiêu biểu là họ được ủy quyền ký nhận Thỏa Thuận này thay mặt cho các bên nói trên.

Ngày:

NICHOLAS S. CHRISOS, LUẬT SƯ QUẬN HẠT
MARIANNE VAN RIPER, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
WENDY J. PHILLIPS, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
and NICOLE M. WALSH, PHÓ ĐẠI DIỆN

Bởi _____
Wendy J. Phillips, Senior Deputy

Luật sư của các Bị Cáo, Quận Cam;
Ingrid harita, Giám Đốc Cơ Quan SSA;
Cơ Quan Dịch Vụ Xã Hội; Patricia C. Bates, Janet Nguyen, John M.W. Moorlach, Bill Campbell and Chris Norby, nguyên giám sát viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam

Ngày:

ROBERT D. NEWMAN, ESQ.
RICHARD A. ROTHSCHILD, ESQ.
ANTIONETTE D. DOZIER, ESQ.
TRUNG TÂM LUẬT PHÁP và NGHÈO KHÓ MIỀN TÂY

Bởi _____
Robert D. Newman, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar, Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

BRETT J. WILLIAMSON, ESQ
PHILLIP R. KAPLAN, ESQ.
KRISTOPHER M. DAWES, ESQ.
O'MELVENY & MYERS LLP

Bởi _____
Brett J. Williamson, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar, Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

EMMA LEHENY, ESQ.
JEAN SHIN, ESQ.
SANAM MAHLOUDJI, ESQ.
ROTHNER SEAGALL GR ÊTNSTONE & LEHENY

Bởi _____
Emma Leheny, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

NICHOLAS S. CHRISOS, LUẬT SƯ QUẬN HẠT
MARIANNE VAN RIPER, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
WENDY J. PHILLIPS, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
and NICOLE M. WALSH, PHÓ ĐẠI DIỆN

Bởi _____
Wendy J. Phillips, Senior Deputy

Luật sư của các Bị Cáo, Quận Cam;
Ingrid harita, Giám Đốc Cơ Quan SSA;
Cơ Quan Dịch Vụ Xã Hội; Patricia C. Bates, Janet Nguyen,
John M.W. Moorlach, Bill Campbell and Chris Norby, nguyên
giám sát viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam

Ngày:

ROBERT D. NEWMAN, ESQ.
RICHARD A. ROTHSCHILD, ESQ.
ANTIONETTE D. DOZIER, ESQ.
TRUNG TÂM LUẬT PHÁP và NGHÈO KHÓ MIỀN TÂY

Bởi _____
Robert D. Newman, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

BRETT J. WILLIAMSON, ESQ
PHILLIP R. KAPLAN, ESQ.
KRISTOPHER M. DAWES, ESQ.
O'MELVENY & MYERS LLP

Bởi _____
Brett J. Williamson, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

EMMA LEHENY, ESQ.
JEAN SHIN, ESQ.
SANAM MAHLOUDJI, ESQ.
ROTHNER SEAGALL GR ÊTNSTONE &
LEHENY

Bởi _____
Emma Leheny, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

NICHOLAS S. CHRISOS, LUẬT SƯ QUẬN HẠT
MARIANNE VAN RIPER, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
WENDY J. PHILLIPS, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
and NICOLE M. WALSH, PHÓ ĐẠI DIỆN

Bởi _____
Wendy J. Phillips, Senior Deputy

Luật sư của các Bị Cáo, Quận Cam;
Ingrid harita, Giám Đốc Cơ Quan SSA;
Cơ Quan Dịch Vụ Xã Hội; Patricia C. Bates, Janet Nguyen,
John M.W. Moorlach, Bill Campbell and Chris Norby, nguyên
giám sát viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam

Ngày:

ROBERT D. NEWMAN, ESQ.
RICHARD A. ROTHSCHILD, ESQ.
ANTIONETTE D. DOZIER, ESQ.
TRUNG TÂM LUẬT PHÁP và NGHÈO KHÓ MIỀN TÂY

Bởi _____
Robert D. Newman, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

BRETT J. WILLIAMSON, ESQ
PHILLIP R. KAPLAN, ESQ.
KRISTOPHER M. DAWES, ESQ.
O'MELVENY & MYERS LLP

Bởi _____
Brett J. Williamson, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

EMMA LEHENY, ESQ.
JEAN SHIN, ESQ.
SANAM MAHLOUDJI, ESQ.
ROTHNER SEAGALL GR ÊTNSTONE &
LEHENY

Bởi _____
Emma Leheny, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

NICHOLAS S. CHRISOS, LUẬT SƯ QUẬN HẠT
MARIANNE VAN RIPER, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
WENDY J. PHILLIPS, TRƯỞNG ĐẠI DIỆN
and NICOLE M. WALSH, PHÓ ĐẠI DIỆN

Bởi _____
Wendy J. Phillips, Senior Deputy

Luật sư của các Bị Cáo, Quận Cam;
Ingrid harita, Giám Đốc Cơ Quan SSA;
Cơ Quan Dịch Vụ Xã Hội; Patricia C. Bates, Janet Nguyen,
John M.W. Moorlach, Bill Campbell and Chris Norby, nguyên
giám sát viên của Hội Đồng Giám Sát Quận Cam

Ngày:

ROBERT D. NEWMAN, ESQ.
RICHARD A. ROTHSCHILD, ESQ.
ANTIONETTE D. DOZIER, ESQ.
TRUNG TÂM LUẬT PHÁP và NGHÈO KHÓ MIỀN TÂY

Bởi _____
Robert D. Newman, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

BRETT J. WILLIAMSON, ESQ
PHILLIP R. KAPLAN, ESQ.
KRISTOPHER M. DAWES, ESQ.

Bởi _____
Brett J. Williamson, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

EMMA LEHENY, ESQ.
JEAN SHIN, ESQ.
SANAM MAHLOUDJI, ESQ.
ROTHNER SEAGALL GR ÊTNSTONE &
LEHENY

Bởi _____
Emma Leheny, Esq.

Luật sư của các Nguyên Cáo, Joan Blackstar,
Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra

Ngày:

KENNETH W. BABCOCK, ESQ.
GARY B. MCGAHA, ESQ.
EZEQUIEL GUTIERREZ, JR. ESQ.
TRUNG TÂM LUẬT PHÁP CỘNG ĐỒNG

Bởi _____
Kenneth W. Babcock, Esq.

Luật sư của cho các Nguyên Cáo, Joan Blackstar, Monique Galvan, Alina Iban và Celso Ibarra